

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (Magyarország, 1071 Budapest Damjanich Utca 12.), mint Ajánlatkérő által megindított „**Erkélyek felújítása műemlék épületen Király u.15.** ” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról**.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2025.09.01 09:00) a fenti tárgyú eljárásban 2 darab, azaz kettő ajánlat érkezett.

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 74537203 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: INOX-THERM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1054 Budapest Honvéd Utca 8. 1. em. 2.

1. Nettó ajánlati ár (Ft):

147 900 008

2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap):

24

3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap):

12

4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap):

8

Ajánlattevő neve: Berczel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1153 BUDAPEST Pázmány Péter Utca 29

1. Nettó ajánlati ár (Ft):

129 580 096

2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap):

24

3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap):

6

4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap):

24

Kiegészítő információk a bontáshoz:

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV I.

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt., mint Ajánlatkérő által indított
„Erkélyek felújítása műemlék épületen Király u.15.” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2025.09.04. 10:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztvevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Gaszler Gabriella	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2025.08.15. napján - EKR001468892025 azonosítószám alatt – a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított. A hirdetmény iktatószáma: 13157/2025
- A felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosítására nem került sor.
- Ajánlatok benyújtásának határideje: 2025.09.01. 09:00 óra
- Az ajánlatok bontása: 2025.09.01. 10:00 óra

II. Az előzmények ismertetését követően dr. Rudolf Róbert Márton ismerteti a benyújtott ajánlatokat:

Az ajánlattételi határidőig részenként **2 db ajánlat került benyújtásra** az alábbiak szerint.

Ajánlattevő neve: INOX-THERM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1054 Budapest Honvéd Utca 8. 1. em. 2.

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 147 900 008

2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): 24

3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): 12

4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): 8

Ajánlattevő neve: Berczel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1153 Budapest Pázmány Péter Utca 29

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 129 580 096

2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): 24

3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): 6

4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): 24

III. A Bírálóbizottság a benyújtott ajánlatok értékelését és bírálatát kezdi meg.

a) AJÁNLATI BIZTOSÍTÉK:

Ajánlatkérő a felhívás VI.3.2) pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött. Az ajánlati biztosíték mértéke: 900.000, - Ft.

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy a Berczel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevő az ajánlati biztosítékot – átutalással, 2025.09.01. napján - megfelelően rendelkezésre bocsátotta, az átutalás igazolását ajánlatuk tartalmazza, az átutalás Ajánlatkérő számláján jóváírásra került.

Az Inox-Therm Kft. ajánlattevő vonatkozásában felvilágosítás kérés szükséges: ajánlata az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolását nem tartalmazza, az átutalás Ajánlatkérő számláján nem került jóváírásra.

b) FENNTARTOTT közbeszerzés:

A felhívás III.1.5) pontjában előírásra került, hogy: A szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott.

Azaz „ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntarthatja az előző évben, építési beruházás esetén egymilliárd forint, általános forgalmi adó nélkül számított árbevételt el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg”.

A bírálóbizottság ellenőrizte ajánlattevők előző (lezárt) évi árbevételét és megállapította, hogy minden ajánlattevő (alkalmasságot igazoló szervezet ill. alvállalkozó) megfelel a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerinti fenntartásnak:

A gazdasági szereplők árbevételi adatai (e Ft):

Ajánlat vezető ajánlattevője	Gazdasági szereplő megnevezése	Szerepkör	2024. évi árbevétel
Inox-Therm Kft.	Inox-Therm Kft.	Ajánlattevő	315 766
Berczel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft.	"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.	Kapacitást nyújtó szervezet	719 215
Berczel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft.	Berczel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft.	Ajánlattevő	301 496

c) A bemutatott szakemberek:

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy a Berczel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevő által bemutatott, EKR úrlapon megnevezett szakemberek az előírt jogosultságokkal rendelkeznek, tekintetükben végzettség/képzettség igazolására szolgáló dokumentum benyújtása nem szükséges.

IV. A Bírálóbizottság – az ajánlatok áttekintését követően az alábbi hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést javasolja kiküldeni:

Inox-Therm Kft. ajánlattevő tekintetében:

1. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3.2) pontjában előírta ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának kötelezettségét. Az Ajánlatkérő számláján óvadékként rendelkezésre bocsátott ajánlati biztosíték ajánlattevőtől nem érkezett, továbbá az ajánlat tartalma alapján sem állapítható meg, hogy ajánlati biztosítékot egyéb formában rendelkezésre bocsátott volna. Kérjük, tisztázni szíveskedjenek, hogy ajánlattevő rendelkezésére állt-e egyéb formában az ajánlati biztosíték az ajánlattételi határidőig, a Kbt. 54. §-ban foglaltakkal is összhangban.
Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy az ajánlati biztosíték hiánya önmagában is az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.
2. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban (annak 5.6., valamint 8. pontjában) előírta, hogy az árazott költségvetést aláírt, .pdf formátumban is szükséges benyújtani. Kérjük, hogy az aláírt árazott költségvetést hiánypótlás keretében csatolni szíveskedjenek.
3. Kérjük, hogy az M.2.1); M.2.2) és M.2.3) pont szerinti szakemberek szakmai önéletrajzát benyújtani szíveskedjenek a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában, valamint az eljárást megindító felhívás III.1.3.) M.2. pontjában előírt tartalommal az alkalmassági követelmény, valamint értékelési szempontra tett megajánlás teljesülésének megállapíthatósága érdekében.
Továbbá kérjük, hogy a szakemberek tekintetében a felhívás III.1.3. pontjában előírt további dokumentumokat (szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti, a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát) is benyújtani szíveskedjenek.
4. Kérjük, hogy az M.2.1); M.2.2) és M.2.3) pont szerinti szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatait is benyújtani szíveskedjenek.
5. Kérjük, hogy az eljárást megindító felhívás III.1.2) G.1.) pontjában foglaltaknak megfelelően szíveskedjenek benyújtani a számlavezető pénzügyi intézmény által kiállított nyilatkozatot.
6. Kérjük, hogy az eljárást megindító felhívás III.1.2) G.2.) pontjában foglaltaknak megfelelően szíveskedjenek benyújtani a felhívás feladását megelőző kettő, mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre vonatkozó, a közbeszerzés tárgya szerinti (kivitelezési/építési tevékenység) - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételről szóló nyilatkozatot.
7. Kérjük, szíveskedjenek benyújtani az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.1. pontja szerinti referenciaigazolásukat az ott leírtak szerint.
8. Kérjük, szíveskedjenek benyújtani az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.1. és M.3.2. pontjai szerinti tanúsítványokat az ott leírtak szerint.

9. Kérjük, hogy mind az indikatív teljesítési ütemtervet, valamint a humánerőforrás tervet is szíveskedjenek benyújtani a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában előírtakra tekintettel.

Berczel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevő tekintetében:

1. Kérjük, hogy a „NYILATKOZAT árbevételről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására” tárgyú EKR űrlapon tett nyilatkozatukat szíveskedjenek kiegészíteni arra tekintettel, hogy ezen űrlapon ajánlattevőnek arra vonatkozóan is nyilatkoznia kell, hogy a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe.
2. Kérjük, hogy a „NYILATKOZAT Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” tárgyú EKR űrlapon csak a tényleges tulajdonos adóazonosító jelét szíveskedjenek feltüntetni, az adószám (mely a társaság adószáma) feltüntetését mellőzzék, mivel az nem a tényleges tulajdonosra vonatkozó adat. Továbbá kérjük, hogy a „HÉA Európai Unió adószám”, „Külső nyilvántartás szerinti megnevezés” és „Külső nyilvántartás szerinti azonosítója” sorok kitöltését is mellőzzék, mivel természetes személy tényleges tulajdonos esetén elegendő az ő adóazonosító jel szerepeltetése.
3. Ajánlattevő a „Nyilatkozat üzleti titokról” tárgyú EKR űrlapon akképp nyilatkozott, hogy ajánlata üzleti titkot nem tartalmaz. Ezzel szemben az árazott költségvetések üzleti titok minősítéssel kerültek az EKR-ben csatolásra. Kérjük, az ellentmondást feloldani szíveskedjenek: adott esetben az EKR űrlapon a nyilatkozat megváltoztatásával, és az üzleti titokká minősítés indokának részletes ismertetésével (melyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet, a gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra), vagy szíveskedjenek feloldani a csatolt költségvetések (mind az Excel, mind az aláírt pdf formátumú költségvetés) üzleti titok minősítését (EKR-ben a csatolt dokumentum tulajdonságok között).
4. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.2) pontjában a G.1.) alkalmassági követelmény kapcsán előírta:
„G.1.) Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben bármely pénzforgalmi számláján 15 napot meghaladó sorbaállás volt az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 24 hónapban.”
Ajánlattevő az előírt pénzügyi igazolást benyújtotta, azonban az igazolás nem az előírt időtartamra vonatkozik. A pénzügyi igazolást az eljárást megindító felhívás feladásától visszaszámított 24 hónapos időszakra vonatkozóan szükséges kibocsátani. Az eljárást megindító felhívás feladásának dátuma annak VI.4.) pontjában is rögzítettek szerint 2025.08.15. napja, az igazolás viszont nem ezen időponttól visszaszámított 24 hónapra vonatkozik.
Kérjük, hogy a pénzügyi igazolást olyan tartalommal szíveskedjenek benyújtani, hogy az lefedje az eljárást megindító felhívás 2025.08.15. napi feladását megelőző 24 hónapot, tehát 2025.08.15. napjától visszaszámított 24 hónapra vonatkozzon.
5. Kérjük, hogy a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti EKR űrlap nyilatkozaton a kapacitást nyújtó székhelyét is szíveskedjenek feltüntetni.

6. Kérjük, hogy az EKR úrlapon található, Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot felülvizsgálni szíveskedjenek figyelemmel az alábbiakra:

A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat, valamint csatolt referenciaigazolás értelmében ajánlattevő az M.1. pont szerinti alkalmassági követelmény (referencia) tekintetében is kapacitást nyújtó szervezetre hagyatkozik. Felhívjuk figyelmüket, hogy a Kbt. 65. § (9) bekezdése alapján ajánlattevő akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van – vagyis a referenciával érintett feladat teljesítésében alvállalkozóként részt vesz.

Továbbá előszerződésük értelmében kapacitást nyújtó az ellenőrzési/felügyeleti, minőségellenőrzési, minőségbiztosítási feladatok ellátásában is részt vesz.

Kérjük, hogy mindezekre tekintettel a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatukban szíveskedjenek alvállalkozóként szerepeltetni a kapacitást nyújtó szervezetet a referencia tárgyát képező feladatok (erkély és/vagy függőfolyosó cseréjére) alvállalkozói teljesítésére vonatkozóan, valamint az ellenőrzési/felügyeleti, minőségellenőrzési, minőségbiztosítási feladatokra tekintettel.

7. Kérjük, hogy az M.2.1) pont szerinti szakember (G.K.) önéletrajzában az egyes bemutatott projekteknél feltüntetett megrendelő megnevezését pontosítani szíveskedjenek figyelemmel arra, hogy az „Egyházmegye” nem pontos feltüntetés (több egyházmegye is van, kérjük az illetékes pontos feltüntetését), továbbá kérjük, hogy azt az utolsó 3 soron szükség szerint felülvizsgálni szíveskedjenek (ezen feladatok is egyházmegyéhez tartoztak-e).

8. Kérjük, hogy az M.2.3) pont szerinti szakember szakmai önéletrajzát benyújtani szíveskedjenek a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában, valamint az eljárást megindító felhívás III.1.3.) M.2. pontjában előírt tartalommal az alkalmassági követelmény valamint értékelési szempontra tett megajánlás teljesülésének megállapíthatósága érdekében.

Továbbá kérjük, hogy az M.2.3) pont szerinti szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát is benyújtani szíveskedjenek.

V. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton lezárja.

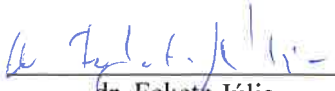
Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Budapest, 2025.09.04.


Zsoldis József
Bírálóbizottság tagja


Gaszler Gabriella
Bírálóbizottság tagja


dr. Rudolf Róbert Márton
Bírálóbizottság tagja


dr. Fekete Júlia
Bírálóbizottság tagja

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV II.

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt., mint Ajánlatkérő által indított
„Erkélyek felújítása műemlék épületen Király u.15. - megismételt” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2025.09.16. 14:30 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztvevők:

Bírálbizottság tag:	Szakértelem:
Gaszler Gabriella	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2025.08.15. napján - EKR001468892025 azonosítószám alatt – a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított. A hirdetmény iktatószáma: 13157/2025
- A felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosítására nem került sor.
- Ajánlatok benyújtásának határideje: 2025.09.01. 09:00 óra
- Az ajánlatok bontása: 2025.09.01. 10:00 óra
- Az ajánlattételi határidőig **2 db ajánlat került benyújtásra.**
- A megelőző bírálóbizottsági ülést követően hiánypótlási felhívás került kibocsátásra mindkét ajánlattevőt érintően. A bírálóbizottság jelen ülésén a beérkezett hiánypótlásokat tekinti át.

II. A hiánypótlási felhívás kibocsátására 2025.09.08. napján került sor, teljesítési határideje 2025.09.16. napján 14:00 órában került meghatározásra.

Az előírt határidőben INOX-THERM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. nem nyújtott be hiánypótlást, az ajánlat érvénytelenségének megállapítását fogja a bírálóbizottság javasolni. Berczel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft. hiánypótlását az előírt határidőben benyújtotta.

Berczel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevő hiánypótlását az alábbiak szerint tekintette át a bírálóbizottság:

1. Kérjük, hogy a „NYILATKOZAT árbevételről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására” tárgyú EKR űrlapon tett nyilatkozatukat szíveskedjenek kiegészíteni arra tekintettel, hogy ezen űrlapon ajánlattevőnek arra vonatkozóan is nyilatkoznia kell, hogy a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak megfelelően eleget tett.

2. Kérjük, hogy a „NYILATKOZAT Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” tárgyú EKR űrlapon csak a tényleges tulajdonos adóazonosító jelét szíveskedjenek feltüntetni,

az adószám (mely a társaság adószáma) feltüntetését mellőzzék, mivel az nem a tényleges tulajdonosra vonatkozó adat. Továbbá kérjük, hogy a „*HÉA Európai Unió adószám*”, „*Külső nyilvántartás szerinti megnevezés*” és „*Külső nyilvántartás szerinti azonosítója*” sorok kitöltését is mellőzzék, mivel természetes személy tényleges tulajdonos esetén elegendő az ő adóazonosító jel szerepeltetése.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak megfelelően eleget tett.

- Ajánlattevő a „*Nyilatkozat üzleti titokról*” tárgyú EKR űrlapon akképp nyilatkozott, hogy ajánlata üzleti titkot nem tartalmaz. Ezzel szemben az árazott költségvetések üzleti titok minősítéssel kerültek az EKR-ben csatolásra. Kérjük, az ellentmondást feloldani szíveskedjenek: adott esetben az EKR űrlapon a nyilatkozat megváltoztatásával, és az üzleti titokká minősítés indokának részletes ismertetésével (melyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet, a gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra), vagy szíveskedjenek feloldani a csatolt költségvetések (mind az Excel, mind az aláírt pdf formátumú költségvetés) üzleti titok minősítését (EKR-ben a csatolt dokumentum tulajdonságok között).

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak megfelelően eleget tett.

- Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.2) pontjában a G.1.) alkalmassági követelmény kapcsán előírta:

„G.1.) Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben bármely pénzforgalmi számláján 15 napot meghaladó sorbaállítás volt az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 24 hónapban.”

Ajánlattevő az előírt pénzügyi igazolást benyújtotta, azonban az igazolás nem az előírt időtartamra vonatkozik. A pénzügyi igazolást az eljárást megindító felhívás feladásától visszaszámított 24 hónapos időszakra vonatkozóan szükséges kibocsátani. Az eljárást megindító felhívás feladásának dátuma annak VI.4.) pontjában is rögzítettek szerint 2025.08.15. napja, az igazolás viszont nem ezen időponttól visszaszámított 24 hónapra vonatkozik.

Kérjük, hogy a pénzügyi igazolást olyan tartalommal szíveskedjenek benyújtani, hogy az lefedje az eljárást megindító felhívás 2025.08.15. napi feladását megelőző 24 hónapot, tehát 2025.08.15. napjától visszaszámított 24 hónapra vonatkozzon.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak megfelelően eleget tett.

- Kérjük, hogy a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti EKR űrlap nyilatkozaton a kapacitást nyújtó székhelyét is szíveskedjenek feltüntetni.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak megfelelően eleget tett.

- Kérjük, hogy az EKR űrlapon található, Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot felülvizsgálni szíveskedjenek figyelemmel az alábbiakra:

A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat, valamint csatolt referenciaigazolás értelmében ajánlattevő az M.1. pont szerinti alkalmassági követelmény (referencia) tekintetében is kapacitást nyújtó szervezetre hagyatkozik. Felhívjuk figyelmüket, hogy a Kbt. 65. § (9) bekezdése alapján ajánlattevő akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van – vagyis a referenciával érintett feladat teljesítésében alvállalkozóként részt vesz.

Továbbá előszerződésük értelmében kapacitást nyújtó az ellenőrzési/felügyeleti, minőségellenőrzési, minőségbiztosítási feladatok ellátásában is részt vesz.

Kérjük, hogy mindezekre tekintettel a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatukban szíveskedjenek alvállalkozóként szerepeltetni a kapacitást nyújtó szervezetet a referencia tárgyát képező feladatok (erkély és/vagy függőfolyosó cseréjére) alvállalkozói teljesítésére vonatkozóan, valamint az ellenőrzési/felügyeleti, minőségellenőrzési, minőségbiztosítási feladatokra tekintettel.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak megfelelően eleget tett.

7. Kérjük, hogy az M.2.1) pont szerinti szakember (G.K.) önéletrajzában az egyes bemutatott projekteknél feltüntetett megrendelő megnevezését pontosítani szíveskedjenek figyelemmel arra, hogy az „Egyházmegye” nem pontos feltüntetés (több egyházmegye is van, kérjük az illetékes pontos feltüntetését), továbbá kérjük, hogy azt az utolsó 3 soron szükség szerint felülvizsgálni szíveskedjenek (ezen feladatok is egyházmegyéhez tartoztak-e).

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak megfelelően eleget tett.

8. Kérjük, hogy az M.2.3) pont szerinti szakember szakmai önéletrajzát benyújtani szíveskedjenek a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában, valamint az eljárást megindító felhívás III.1.3.) M.2. pontjában előírt tartalommal az alkalmassági követelmény valamint értékelési szempontra tett megajánlás teljesülésének megállapíthatósága érdekében.
Továbbá kérjük, hogy az M.2.3) pont szerinti szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát is benyújtani szíveskedjenek.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak megfelelően eleget tett.

III. A Bírálóbizottság az alábbi megállapításokat és döntési javaslatot fogalmazta meg:

- **Inox-Therm Kft. ajánlattevő ajánlata érvénytelen, az alábbi indokok alapján:**
 - ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontra tekintettel a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pont alapján érvénytelen, ugyanis ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.
 - ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel nem támasztotta alá alkalmasságát (egyik alkalmassági követelmény tekintetében sem).
 - ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel is érvénytelen, figyelemmel arra, hogy a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokat előírt, kötelezően benyújtandó iratokat nem csatolt ajánlatában, vagy hiánypótlásában: aláírt árazott költségvetés, indikatív teljesítési ütemterv, valamint indikatív humánerőforrás terv.
- **Berczel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlata megfelelő és érvényes, figyelemmel arra, hogy ajánlattevő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírt dokumentumokat megfelelően benyújtotta, alkalmasságát igazolta, valamint a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll.**
- **Ajánlatkérő – a bontási jegyzőkönyvben is ismertetett - fedezete nettó 74.537.203, - Ft., melyet az érvényes ajánlatot benyújtó Berczel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlati ára (nettó 129.580.096, - Ft.) meghalad. Az eljárás eredményessé nyilvánításához és a Berczel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft. nyertesként kihirdetéséhez nettó 55.042.893,- Ft. + áfa pótfedezet szükséges.**

Amennyiben Ajánlatkérő a szükséges pótfedezetet biztosítja, az eljárás eredményessé nyilvánítása és a Berczel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft. nyertesként kihirdetése javasolt.

Amennyiben a pótfedezetet nem tudja Ajánlatkérő biztosítani, a közbeszerzési eljárás a Kbt. 75. § (2) bek. b) pont alapján eredménytelen, ugyanis – a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható - a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

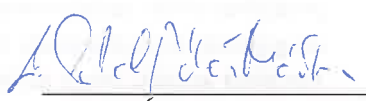
V. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Budapest, 2025.09.16.


Zsoldos József
Bírálóbizottság tagja


Gaszler Gabriella
Bírálóbizottság tagja


dr. Rudolf Róbert Márton
Bírálóbizottság tagja

DÖNTÉS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS EREDMÉNYÉRŐL

mely készült az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt., mint Ajánlatkérő által indított „Erkélyek felújítása műemlék épületen Király u.15. - megismételt” tárgyú közbeszerzési eljárásban (EKR001468892025)

Alulírott Dr. Halmai Gyula, mint az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója – egyetértve a bírálóbizottsági döntési javaslatával - az alábbi, eljárást lezáró döntéseket hozom:

- **Inox-Therm Kft. ajánlattevő ajánlata érvénytelen, az alábbi indokok alapján:**
 - ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontra tekintettel a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pont alapján érvénytelen, ugyanis ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre;
 - ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel nem támasztotta alá alkalmasságát (egyik alkalmassági követelmény tekintetében sem);
 - ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel is érvénytelen, figyelemmel arra, hogy a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokat előírt, kötelezően benyújtandó iratokat nem csatolt ajánlatában, vagy hiánypótlásában: aláírt árazott költségvetés, indikatív teljesítési ütemterv, valamint indikatív humán erőforrás terv.
- **A Berczel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírt dokumentumokat megfelelően benyújtotta, alkalmasságát igazolta, valamint a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll.**
- **Ajánlatkérő – a bontási jegyzőkönyvben is ismertetett - fedezete nettó 74.537.203, - Ft., melyet az érvényes ajánlatot benyújtó Berczel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlati ára (nettó 129.580.096, - Ft.) meghalad. Az eljárás eredményessé nyilvánításához és a Berczel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft. nyertesként kihirdetéséhez nettó 55.042.893, - Ft. + áfa pótfedezet lenne szükséges.**

Azonban a pótfedezetet nem tudja Ajánlatkérő biztosítani, ezért a közbeszerzési eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont alapján eredménytelennek nyilvánítja, ugyanis – a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható - a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

Felkérem az eljárás felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóját a fentieknek megfelelő tartalmú összegezés megküldésére. Alulírott kijelenti továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn vele szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozik arról, hogy az eljárás során tudomására jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrzi.

Budapest, 2025. szeptember 16.



Dr. Halmai Gyula
vezérigazgató

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.

DÖNTÉS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS EREDMÉNYÉRŐL

mely készült az **EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.**, mint Ajánlatkérő által indított „Erkélyek felújítása műemlék épületen Király u.15. - megismételt” tárgyú közbeszerzési eljárásban (EKR001468892025)

Alulírott **Dr. Halmai Gyula**, mint az **EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.** vezérigazgatója – egyetértve a bírálóbizottsági döntési javaslatával - az alábbi, eljárást lezáró döntéseket hozom:

- **Inox-Therm Kft. ajánlattevő ajánlata érvénytelen, az alábbi indokok alapján:**
 - ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontra tekintettel a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pont alapján érvénytelen, ugyanis ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre;
 - ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel nem támasztotta alá alkalmasságát (egyik alkalmassági követelmény tekintetében sem);
 - ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel is érvénytelen, figyelemmel arra, hogy a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokat előírt, kötelezően benyújtandó iratokat nem csatolt ajánlatában, vagy hiánypótlásában: aláírt árazott költségvetés, indikatív teljesítési ütemterv, valamint indikatív humánerőforrás terv.
- **A Berczel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírt dokumentumokat megfelelően benyújtotta, alkalmasságát igazolta, valamint a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll.**
- **Ajánlatkérő – a bontási jegyzőkönyvben is ismertetett - fedezete nettó 74.537.203, - Ft., melyet az érvényes ajánlatot benyújtó Berczel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlati ára (nettó 129.580.096, - Ft.) meghalad. Az eljárás eredményessé nyilvánításához és a Berczel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft. nyertesként kihirdetéséhez nettó 55.042.893, - Ft. + áfa pótfedezet lenne szükséges.**

Azonban a pótfedezetet nem tudja Ajánlatkérő biztosítani, ezért a közbeszerzési eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont alapján eredménytelennek nyilvánítja, ugyanis – a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható - a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

Felkérem az eljárás felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóját a fentieknek megfelelő tartalmú összegezés megküldésére. Alulírott kijelenti továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn vele szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozik arról, hogy az eljárás során tudomására jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrzi.

Budapest, 2025. szeptember 16.


Dr. Halmai Gyula
vezérigazgató

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.